

## În 1964 se va acorda mai multă atenție activității de mase

Intr-una din primele zile ale anului am fost la asociația sportivă Grivița Roșie din Capitală. O parte din membrii consiliului asociației erau preocupați cu definitivarea calendarului sportiv pe anul 1964 și cu întocmirea dărilor de seamă a asociației pentru așezarea generală care va avea loc peste câteva zile.

Pe masa de lucru a secretarului asociației, tov. Ion Gheorghe, un teanc de notițe, însemnări. Am cerut permisiunea să le cercetăm. Aproape 13.000 de participanți au luat parte anul trecut la diferite competiții de mase organizate în cadrul asociației. Peste 400 de tineri și-au trecut între 4 și 5 probe din întrecerile „Concursului pentru Insigna de Polisportiv”. S-au organizat excursii turistice în cele mai pitorești locuri din țară, precum și în împrejurimile Capitalei. Cei 6124 de membri UCFS sînt cuprinși în 50 de grupe sportive. Totuși, activitatea sportivă de mase de la Grivița Roșie n-a fost în anul trecut la nivelul dorit, atenția consiliului asociației îndreptându-se mai mult asupra echipelor de rugby și fotbal. Această situație s-a discutat recent în ședința consiliului asociației sportive, luîndu-se măsurile necesare pentru ca în noul an activitatea sportivă de mase să cunoască un puternic revirement. Și în primul rînd s-a pus un accent deosebit pe organizarea competițiilor de iarnă. La baza sportivă din Parcul Copilului s-a făcut pe pista de atletism un patinoar natural de 140 m lungime și se amenajează încă unul pe terenul de handbal în 7.

De curînd au avut loc primele întreceri ale anului la șah, tenis de masă, trîntă, haltere, gimnastică și schi. Peste 100 de elevi de la școala

profesională au luat parte la întrecerile de schi, cros și trîntă. Cei mai buni la schi s-au dovedit a fi Viorel Tudor, Nicolae Ștefan, Constantin Vlad, la cros — Ion Turea și Constantin Florea, iar la trîntă au fost desemnați învingători Mihail Baci, Constantin Iosif și Ion Bănică. Întreceri în cadrul Spartachiadei de iarnă a tineretului sau pentru trecerea normelor pentru „Insigna de Polisportiv” au avut loc și în celelalte grupe sportive ale asociației. Consiliul asociației sportive Grivița Roșie a și început pregătirile pentru cel mai important eveniment sportiv al anului — Spartachiada Republicană. În această mare competiție asociația va atrage 5.000 de muncitori ai uzinei. Judicioasă întocmire a calendarului sportiv pe asociație dă posibilitate grupelor sportive să-și poată planifica și ele activitatea sportivă în perspectivă. Tot în aceste zile se întocmesc programele de disputare a partidelor din cadrul campionatului asociației.

Să vorbim puțin și despre echipele de performanță ale asociației, care au promis să realizeze anul acesta lucruri frumoase. Formația de rugby, care a dat nu mai puțin de 7 jucători reprezentativei țării pentru meciul de la Toulouse cu Franța, și-a propus să cîștige titlul de campioană a R.P.R. Griviței mai vor ca și echipa lor de fotbal, care în momentul de față se află pe locul doi în campionatul orașenesc, să treacă pe primul loc. De asemenea, voleibaliștii și handbaliștii vor lupta pentru calificarea în prima categorie a campionatelor respective. Sînt numai cîteva din dorințele sportivilor grivițeni...

ANTON PEAGU

## SCRIMA

### Campionatul de juniori al Capitalei

Ca și în anii precedenți, startul în întrecerile de scrimă l-au luat juniorii. Competiția la care ne referim — campionatul Capitalei — a însemnat și de data aceasta un frumos succes de organizare. Întrecerile s-au desfășurat pe planșele de la „Juridice” și la ele au participat floretești și spadasiini.

Un campionat cu destule surprize, mai ales la floretă, categoria 16—20 ani și spadă, unde favoriții, Zeno Bejan (Progresul) și respectiv Mircea Fomino (Steaua) au „sosit” abia pe locul 3! Mențiuni pentru Alexandru Micloș (Știința), Gh. Burlea (Progresul) și N. Istrate (S.P.C.), după noi, cei mai bine pregătiți trăgători ai întrecerilor. Ca o scădere a campionatului — absența nemotivată a reprezentanților Administrației bazelor sportive școlare (la floretă cat. 14—16 ani și spadă) și S.S.E. Nr. 1. Este inexplicabil cum antrenorii acestor centre

nu foloseau competițiile oficiale pentru a verifica potențialul elevilor lor.

**REZULTATE TEHNICE:** Floretă, cat. 14—16 ani: 1. Al. Micloș (Știința); 2. Gh. Burlea (Progresul); 3. M. Sebeșteanu (S.P.C.); 4. M. Goleșcu (Știința); 5. T. Petruș (S.P.C.); 6. M. Caracș (Universitatea). cat. 16—20 ani: 1. C. Moroșan (Șt.); 2. Ad. Radocea (Progresul); 3. Z. Bejan (Progresul); 4. Al. Istrate (S.P.C.); 5. Cr. Costescu (A.B.S.S.); 6. I. Păunescu (Progresul). Spadă (o singură categorie de vîrstă): 1. N. Istrate (S.P.C.); 2. Ad. Gavrilăscu (Progresul); 3—4. I. Păunescu (Progresul) și M. Fomino (Steaua); 5. Gh. Celea (Steaua); 6. Al. Croitoru (Universitatea).

Probele de floretă fete și sabie vor avea loc miercuri, sîmbătă și duminică, în aceeași sală.

T. STAMA

## VOLEI

### Steaua din nou învinsă la București: 1-3 cu Tractorul Brașov

(Urmare din pag. 1)

FEMININ

**RAPID BUCUREȘTI—ȘTIINȚA CLUJ** 1—3 (14—16, 15—13, 6—15, 11—15). Cel mai frumos meci de ieri dimineață din sala Giulești, și unul dintre cele mai frumoase jocuri feminine văzute în ultima vreme în Capitală. A fost o adevărată luptă — și o excelentă propagandă pentru voleiul feminin — jocul practicat de cele două echipe, alcătuite numai din sportive tinere. De la început, Știința se arată pusă pe fapte mari. Astfel, cu toate că în primul set este condusă cu 10—6 (după ce, la rîndul ei, avusese 6—3), egalează la 14 și cîștigă cu 16—14. În cel de al doilea, Rapid schimbă tactica (în locul mingilor țări, sînt folosite cu predilecție baloanele „fuse” și liftate), ceea ce Știința nu sesizează la timp. În continuare

vedem faze de toată frumusețea. Dovedindu-se mult mai bine pregătite și mai hotărîte în joc, studentele obțin o victorie pe deplin meritată. „Vioara întâi” a echipei a fost ridicătoarea Maria Dima, care a condus echipa sa la victorie, punînd în valoare calitățile trăgătoarelor principale Doina Biji și Marilena Cucu. Feroviarele s-au comportat cu mult sub valoarea arătată în meciul cu Dinamo București, Eugenia Rebac (în special) și Daniela Iancu gîșind foarte mult.

Arbitrul D. Rădulescu — București nu a fost constant în acordarea deciziilor sale. Au jucat echipele: ȘTIINȚA: Marinela Cucu, Maria Dima, Irina Kepert, Maria Marcu, Doina Potra, Doina Biji — Florica Lucaci. RAPID: Florica Tudora, Gabriela Dumitrescu, Eugenia Rebac, Daniela Iancu, Tamina Simion, Cornelia Moraru, Xenia Popa.

MIRCEA TUDORAN

## BASCHET

In campionatul feminin

### Știința București învinsă la Tg. Mureș!

FEMININ, SERIA I

**VOINȚA BUCUREȘTI — ȘTIINȚA CLUJ** 59—47 (23—28). Meci interesant, încheiat cu un rezultat — după evoluția jocului — neașteptat. Clujencele s-au apărut cu o „zonă” foarte agresivă, au acționat cu multă claritate în atac, reușind cîteva acțiuni mult aplaudate. Știința a avut inițiativa în permanență, conducînd pînă în min. 38:13-8, 22-16, 28-21, 36-30 și 46-42. În tot acest timp, bucureștenele s-au apărut destul de slab, iar atacul n-a contat decît pe Hanelore Spiridon. În final, însă, studentele au



Hortensia Magdin (Voința București) a avut cîteva interceptii reușite în finalul meciului cu Știința Cluj, care au contribuit serios la victoria bucureștenelor.

Foto: T. Roibu

resimțit eforturile depuse pînă atunci, cedînd pasul. Iar Voința, care a avut la dispoziție un lot omogen, a reușit să egaleze (47-47 în min. 38) și în continuare să marcheze consecutiv 12 puncte, fără să primească vreunul, realizînd o victorie prețioasă. Principalele realizatoare: H. Spiridon (Voința) și M. Wagner (Știința) cite 21 de puncte. Bun arbitrajul cuplului V. Popescu — V. Stînghe (Buc.).

**UNIREA BUCUREȘTI — CRIȘUL ORADEA** 70—32 (38-9). Meciul a fost la discreția învingătoarelor, mai ales în prima repriză. Replica formației orădene a fost foarte slabă, astfel că nu se pot trage concluzii deosebite asupra evoluției gazdelor. Unirea a avut cele mai eficace jucătoare în M. Voicu (22) și D. Suliman (20). (Cr. Popescu — coresp.).

**MUREȘUL TG. MUREȘ — ȘTIINȚA BUCUREȘTI** 53—45 (24-18). După un meci viu disputat, gazdele au obținut o surprinzătoare, dar pe deplin meritată victorie. Mureșencele au acționat în mare viteză, s-au apărut cu multă dirzenie, avînd în R. Varga (21) o excelentă realizatoare. Campioanele, în schimb, n-au strălucit. Ele au comis numeroase greșeli tehnice, iar apărarea lor „om la om” s-a dovedit vulnerabilă în fața impetuoșității mureșencele. Au condus foarte bine E. Hotya și J. Hotya (Oradea). Au marcat: Haralambie 14, Tintorescu 9, Gheorghe 2, Niculescu 4, Dumitrescu 8, Simon 4, Antosch 2, Vlăscu 2 de la Știința și Varga 21, Madarasz 12, E. Fogarasy 3, M. Fogarasy 6, Csorvasy 5, Pircan 6 de la Mureșul. (I. Vulcan — coresp.).

**VOINȚA TG. MUREȘ — VOINȚA BRAȘOV** 41—31 (14-13). Meci de slabă factură tehnică, în care ambele echipe au acționat dezlinat și fără claritate. Cu un plus de voință, mureșencele au învins pe merit. (I. Vulcan — coresp.).

**VOINȚA ORADEA — RAPID BUCUREȘTI** 44—62 (21-34). Cu un contraatac deosebit de eficace și luptînd mai bine sub panou, feroviarele au controlat partida în întregime, cîștigînd fără emoții. Cea mai bună jucătoare de pe teren: Anca Racoviță (26 puncte). (P. Lörincz — coresp.).

SERIA A II-A

**PROGRESUL BUCUREȘTI — S. S. E. CONSTANȚA** 53—51 (28-28). Joc foarte strîns încheiat cu victoria meritată a gazdelor. Ambele echipe au jucat însă nervos, confuz, ratînd multe acțiuni chiar de sub panou. (Cr. Popescu — coresp.).

**OLIMPIA BUCUREȘTI — ȘTIINȚA TIMIȘOARA** 50—33 (29-13).

**C.S.M.S. IAȘI — MATASEA DUDEȘTI** 62—56 (24-29). Deși au fost conduse la pauză, localnicele și-au revenit în partea a doua a jocului și, luptînd cu mai multă ambiție, au obținut prima lor victorie din acest campionat. (A. Scăunaș — E. Ursu — coresp.).

A. S. A. CLUJ — I.C.F. 51—62 (23-27).

### Dinamo Oradea a întrerupt seria victorioasă a Științei Cluj!

(Urmare din pag. 1)

tegorie după pauză, cîștigînd la scor. Principalii realizatori: Toth 22, Teodula 29 de la Știința și Tasciuc 16 de la Siderurgistul (I. Păuș — coresp.).

**ȘTIINȚA BUCUREȘTI — POLITEHNICA CLUJ** 66—62 (36—32). Fără să strălucească, bucureștenii au obținut o victorie meritată. Știința a condus în permanență și doar în min. 37 Politehnica a reușit să se apropie la un punct (54—55). Jocul a fost de nivel tehnic modest, ambele formații acționînd la împlinare, fără un sistem tactic precis.

**STEAGUL ROȘU BRAȘOV — STEAUA BUCUREȘTI** 72—94 (34—43). Joc frumos în care campionii au învins pe merit. Steaua a dominat chiar de la început și cu un finis puternic a obținut o victorie concludentă. Brașovenii au dat o replică cu-

rajoasă formației bucureștene, iar dacă stegarii nu ar fi ratat foarte mult, mai ales în final, scorul putea fi mult mai strîns. Principalii realizatori Novacek 34 de la Steaua și Dumitrescu 28 de la Steagul roșu. (C. Gruia — coresp. reg.).

**ȘTIINȚA CRAIOVA — RAPID BUCUREȘTI** 55—74 (28—36).

SERIA A II-A

Constructorul Iași — Voința Tg. Mureș 67—49 (32—23); A.S.A. Bacău — Aurul Brad 32—66 (16—36); Farul Constanța — Progresul București 64—50 (21—18); Voința Satu Mare — Olimpia București 54—51 (28—29).

## SCHI

### Concursul de deschidere a sezonului nu a avut o participare corespunzătoare

**POIANA BRAȘOV, 12 (prin telefon de la trimisul nostru).** Concursul inaugural al sezonului competițional intern desfășurat duminică dimineață pe pîrtia din Poiana Brașov a avut din păcate o participare slabă. A fost poate cel mai „rapid” concurs din istoria schiului românesc. Datorită, pe de o parte, distanțelor mici, iar pe de altă parte numărului redus de concurenți, totul — inclusiv deschiderea pîrtiei — a durat 32 de minute!

Desigur, există unele motive obiective. Astfel, lipsa zăpezii a făcut ca pregătirea celor mai mulți dintre sportivi să fie foarte slabă; loturile de biatlon și fond fete sînt îngrenate în concursuri peste hotare, iar probe alpine nu s-au putut disputa. Nimeni nu poate scuza, însă, lipsa de dragoste pentru schi a celor ce puteau totuși să participe. Cu excepția ciclistului Constantin Dumitrescu (Olimpia București), component al lotului olimpic, care a ținut să-și verifice gradul de pregătire fizică (dar a abandonat din cauza deteriorării unui bocane), n-au fost prezenți la start decît reprezentanți ai cluburilor și asociațiilor sportive din Brașov: 9 seniori, 9 juniori, 7 junioare și... o senioară! Considerăm că e de datoria F.R.S.B. să afle motivele și să ia măsuri corespunzătoare față de cluburile și asociațiile sportive care se fac vinovate de această situație.

Evident, la început de sezon, după o pregătire cu totul sumară pe zăpadă și în absența celor mai buni, comentariile tehnice nu-și prea au

rostul. Aceasta cu atît mai mult cu cît distanțele nu au fost cele clasice. De remarcat, totuși, dirzenia lui Cîncu, care ne-a părut decis să „meargă” bine în 1964, evidenta superioritate a juniorului Marcel Cojan (antrenor Ion Sumedrea) și echilibrul de forțe ale primelor trei clasate în cursa junioarelor.

Dacă clasamentul senioarelor lipsește cu desăvîrșire, acest fapt se datorează prezenței unei singure concurente, Iuliana Matei, care a parcurs cei 5 km doar ca... deschizătoare de pîrtie.

Și acum rezultatele: 10 km seniori: 1. Gh. Cîncu (A.S. Armata) 28:41,0; 2. Al. Zangor (A.S.A.) 29:29,2; 3. Dinu Petre (Dinamo) 29:31,2; 4. N. Sfetea (Dinamo) 29:34,4; 5. Șt. Drăguș (A.S.A.) 30:25,1; 6. I. Olteanu (Dinamo) 31:21,6; 7. N. Mărtou (A.S.A.) 31:23,4; 8. M. Stoian (Tractorul) 31:36,8; 9. Gh. Cerel (Tractorul) 32:01,6; 5 km junioare: 1. M. Cojan (Tractorul) 15:44,7; 2. I. Mircea (A.S.A.) 16:19,0; 3. Gh. Dihoi (Dinamo) 16:30,0; 4. I. Olteanu (Dinamo) 16:49,2; 5. C. Arghiripol (Dinamo) 17:18,0; 6. I. Mălușel (Tractorul) 17:40,7; 3 km junioare: 1. Rodica Stoian (Tractorul) 15:19,0; 2. Rodica Cimpoia (A.S.A.) 15:38,0; 3. Eugenia Vișan (A.S.A.) 15:38,6; 4. Maria Teosu (Tractorul) 15:50,2; 5. Maria Băncilă (Tractorul) 18:10,0; 6. Eugenia Boboc (Tractorul) 19:20,2.

G. RUSSU-ȘIRIANU